Les neuropathies périphériques *dans MEDLINE*

par Philippe Eveillard

Comment garder le contact avec l'actualité des neuropathies périphériques dans les prochains mois ? Une solution : interroger régulièrement la banque de données bibliographiques MEDLINE à l'aide des «bonnes» équations de recherche. Elles figurent dans cette page

Cette monographie fournit l'occasion de revenir sur 3 points essentiels de l'interrogation de PubMed/MEDLINE : l'affiliation descripteur/qualificatif, l'explosion des descripteurs et la nécessaire reformulation des équations de recherche.

AFFILIATION DESCRIPTEUR/QUALIFICATIF

En théorie, quand vous interrogez MEDLINE sur le diagnostic de l'asthme, il est préférable d'écrire **Asthma/diagnosis** plutôt que **Asthma [mh] AND Diagnosis [mh]**. Les notices obtenues en réponse à la première équation sont plus adéquates que celles récupérées avec la seconde.

Les thèmes de cette monographie sur les neuropathies périphériques ont conduit à formuler une affiliation descripteur/qualificatif à plusieurs reprises. Avec des résultats variables, comme le montrent les équations relatives aux neuropathies génétiques et aux neuropathies métaboliques.

Les équations

- (Peripheral Nervous System Diseases/CL [majr] OR Peripheral Nervous System Diseases/DI [majr]) AND review [pt]
- Peripheral Nervous System Diseases/DI AND Electrodiagnosis [mh] AND review [pt]
- Autoimmune Diseases of the Nervous System/DI [majr] OR Autoimmune Diseases of the Nervous System/TH [majr] AND review [pt]
- Mononeuropathies/ET AND Vasculitis/CO
- Peripheral Nervous System Diseases/ET AND Metabolic Diseases/CO AND review [pt]
- Peripheral Nervous System Diseases/CI AND review [pt]
- Peripheral Nervous System Diseases/GE [mh:noexp] AND review [pt]

Exploser ou ne pas exploser ?

Les 2 équations relatives aux neuropathies génétiques fournissent des résultats sensiblement identiques (pour les notices les plus récentes). Mais leur adéquation avec le thème n'est pas satisfaisante.

Peut-on améliorer cette adéquation en évitant l'explosion des descripteurs ?

L'équation **Peripheral Nervous System Diseases [mh:noexp] AND Genetic Diseases, Inborn [mh:noexp]** est trop restrictive (12 notices le 23 octobre 2008).

En revanche, l'équation **Peripheral Nervous System Diseases/GE [mh:noexp] AND review [pt]** affiche une centaine de notices dont l'adéquation avec le thème des neuropathies génétiques est bonne.

NEUROPATHIES GÉNÉTIQUES

La première formulation qui vient à l'esprit est : **Peripheral Nervous System Diseases/GE** (GE étant l'abréviation du qualificatif genetics). Cette équation de recherche, lorsqu'elle est associée au type de publication «review», affiche 976 notices (le 23 octobre 2008). L'adéquation des 10 premières notices (évaluée à partir de leur titre) n'est pas excellente, ce qui fournit l'occasion d'envisager une nouvelle formulation.

Le croisement des descripteurs **Peripheral Nervous System Diseases** et **Genetic Diseases, Inborn** (associé au type de publication «review») affiche 2 fois plus de notices (1 796). Fait remarquable : 8 des 10 premières notices sont identiques à celles obtenues avec l'affiliation descripteur/qualificatif. Il n'y a donc pas (tout du moins pour les articles les plus récents) de différences notables entre l'affiliation descripteur/qualificatif et le croisement des 2 descripteurs.

NEUROPATHIES MÉTABOLIQUES

Comme pour les neuropathies génétiques, la formulation la plus habituelle pour traduire en équation de recherche les neuropathies métaboliques est l'affiliation descripteur/qualificatif **Peripheral Nervous System Diseases/ME**. Associée au type de publication «review», cette affiliation fournit 572 notices (le 23 octobre 2008). L'adéquation des 10 premières notices est médiocre. En conséquence, les 2 descripteurs **Peripheral Nervous System Diseases** et **Metabolic Diseases** sont croisés. Premier constat : dans les 10 premières notices affichées, on ne retrouve plus que 3 des notices appartenant au «top 10» de l'affiliation descripteur/qualificatif. Deuxième constat : l'adéquation de ces notices n'est pas meilleure que dans l'affiliation.

Une dernière formulation est envisagée. Elle croise 2 affiliations descripteur/qualificatif : **Peripheral Nervous System Diseases/ET** et **Metabolic Diseases/CO** (en association au type de publication «review»). L'équation affiche 289 notices (le 23 octobre 2008). Aucune des 10 premières notices ne figure parmi les 10 premières de l'affiliation **Peripheral Nervous System Diseases/ME**. En revanche, leur adéquation est bien meilleure (tout du moins pour 7 d'entre elles).

En conclusion : le dogme de l'affiliation descripteur/qualificatif n'est pas à prendre au pied de la lettre. Surtout : la reformulation des équations de recherche dans MEDLINE n'est jamais du temps perdu.

TOUS DROITS RESERVES - LA REVUE DU PRATICIEN